



**ДО  
ДОЦ. Д-Р ИВАН ИВАНОВ  
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА  
КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО  
И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ**

*Относно: Проект на решение за одобряване на бизнес плана на „ВиК“ ЕООД гр. Хасково и за утвърждаване и одобряване цени на ВиК услуги на „ВиК“ ЕООД гр. Хасково*

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ИВАНОВ,**

По повод на общественото обсъждане на проект на решение за одобряване на бизнес плана на „ВиК“ ЕООД гр. Хасково и за утвърждаване и одобряване цени на ВиК услуги на „Водоснабдяване и канализация“ ЕООД гр. Хасково изразявам следното становище:

От Доклада на работната група е видно, че е заложено значително увеличение на цената на услугата „доставяне вода на потребителите“. За потребителите, които до момента заплащат цена за тази услуга от водоснабдителна система „Гравитачно“, увеличението е около 343 % (от 0,54 лв. на 2, 390 лв./без ДДС/). Комплексната цена на ВиК услугата за тях нараства с около 170 % (от 1,08 лв. на 2,921 лв./без ДДС/).

За потребителите, които до момента заплащат цена на водоснабдителната услуга от водоснабдителна система „Помпена“, увеличението е около 22 % (от 1,96 лв. на 2, 390 лв./без ДДС/). Комплексната цена на ВиК услугата за тях нараства с около 17 % (от 2, 50 лв. на 2,921 лв./без ДДС/).

В случай че регулаторният орган одобри предложената комплексна цена на ВиК услугата, „ВиК“ ЕООД гр. Хасково ще започне да предоставя най-скъпата услуга в страната.

В същото време качеството на доставяната вода е крайно незадоволително. В гр. Хасково три години водата не беше годна за питейно-битова употреба, поради завишени нива на алфа активност. Предоставяната вода в Свиленград и в Симеоновград е със завишено съдържание на манган.



## ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

В доклада на работната група се обръща внимание, че в бизнес плана на компанията е заложено, че през 2021 г. дружеството не постига няколко от определените в Решение № ПК-1/22.06.2016 г. прогнозни конкретни цели за показателите за качество на ВиК услугите, сред които са и показателите: „Качество на питейната вода в големи зони на водоснабдяване“ и „Качество на питейната вода в малки зони на водоснабдяване“.

В доклада отново липсва информация да са провеждани консултации с потребителите, най-вече в населените места, в които до момента водата се заплаща на цена за „гравитачна услуга“, както и населените места с лошо качество на услугата. Не става ясно, ако са провеждани какви са резултатите от тях, какви проблеми са констатирани и какво се предлага за тяхното решаване.

Това е в нарушение на чл. 26, ал. 1, т. 1, б. “б“ от Наредбата за регулиране на качеството на водоснабдителните и канализационните услуги (НРКВКУ), а именно: ВиК операторите представят за одобряване от Комисията бизнес план за развитието и дейността си за период съгласно Закона за регулиране на водоснабдителните и канализационните услуги, който съдържа и като основен елемент - резултати от консултациите с потребителите на ВиК оператора.

Освен това, в доклада няма яснота относно инвестиционната програма - как и къде ще се инвестират заложените средства.

Внесеният в КЕВР на 27.04.2020 г. бизнес план е без съгласувателно становище на АВиК-Хасково, но става ясно, че с писмо от 22.04.2020 г. ВиК операторът е представил бизнес плана на Асоциацията. В 45-дневният срок, изтекъл на 08.06.2020 г., Асоциацията не се е произнесла и съгласно чл. 27, ал. 4 от НРКВКУ регулаторът приема, че бизнес плана е приет без възражение.

Междувременно обаче, става ясно, че на 26.05.2020 г. (дни преди изтичане на срока за предоставяне на съгласувателно становище от АВиК) на интернет страницата на АВиК-Хасково е публикувано съобщение за насрочено за 30.06.2020 г. общо събрание, на което е предвидено разглеждането и съгласуването на бизнес плана.

На проведеното на 30.06.2020 г. извънредно заседание не е взето решение за съгласуване на внесения от ВиК оператора бизнес план.

Искам да обърна и внимание на факта, че КЕВР пристъпва към приемане на бизнес плана и ценовото предложение на ВиК Хасково, почти в края на регулаторния период 2017-2021 г.

Логично възникват въпроси относно изпълнението на заложените инвестиции и показатели за качество, както и до каква степен цените на ВиК услугите са икономически обосновани.



## ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

С оглед изложеното изразявам категорично становище, че в изпълнение на принципите, от които следва да се ръководи Комисията за енергийно и водно регулиране: защита на интересите на потребителите; икономическа обосновааност на цените на В и К услугите; отчитане нуждите на потребителите, които поради географски, теренни или други причини се намират в неравнопоставено положение, КЕВР не следва да одобрява бизнес плана и ценовото предложение на „ВиК“ ЕООД гр. Хасково.

**С уважение,**

**ДОЦ. Д-Р ДИАНА КОВАЧЕВА  
ОМБУДСМАН НА  
РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**